

ADVOCACIA-GERAL DA UNIÃO

Concurso público para provimento de cargos vagos de Advogado da União de 2.ª Categoria

DIREITO CIVIL

PROVA ORAL – QUESTÃO 6

Uma associação que representa empresas de determinado setor econômico ajuizou ação indenizatória perante a justiça federal contra União, postulando sua responsabilidade pelos prejuízos ocorridos no setor, sob dois argumentos principais: o primeiro dizia respeito à ausência de fixação de preços na política de intervenção no domínio econômico no período de 1964 a 1980; e a segunda, à fixação de preços abaixo do patamar definido em estudos macroeconômicos, no período de 1981 a 1992. Não houve instrução processual sob o argumento que a matéria seria apenas de direito (adequação ou não dos atos da União à política de fixação de preços no setor econômico; licitude ou não do ato estatal). O juiz federal acolheu integralmente os pedidos, tendo condenado a União a indenizar todas as empresas do setor no Brasil pelos valores que deixaram de receber em ambos os períodos: no primeiro, em razão da omissão estatal, e no segundo, em razão dos valores fixados a menor pela União.

Em face dessa situação hipotética, responda, de forma justificada, às indagações que se seguem.

- ▶ Qual é a modalidade, de acordo com a jurisprudência do Supremo Tribunal Federal, da responsabilidade do Estado por ausência de ato estatal?
- ▶ Dado o regime de responsabilidade cabível ao caso, é correta a afirmação de que a matéria seria apenas de direito?
- ▶ Dada a probabilidade efetiva de fatores diretos e imediatos ao prejuízo serem estranhos à fixação de preços pela União no setor, que teoria é acolhida no direito civil brasileiro para a identificação do nexo de causalidade?